

L'auto-handicap comme stratégie de gestion de l'identité collective: le rôle modérateur de l'estime de soi collective privée et publique

Anais Plaquet, Zoé Santonax, Fabrice Gabarrot, Philippe Castel, Lucie Finez

► To cite this version:

Anais Plaquet, Zoé Santonax, Fabrice Gabarrot, Philippe Castel, Lucie Finez. L'auto-handicap comme stratégie de gestion de l'identité collective: le rôle modérateur de l'estime de soi collective privée et publique. 12ème Colloque Jeunes Chercheurs en Psychologie Sociale, Jun 2015, Dijon, France. Actes du 12ème Colloque Jeunes Chercheurs en Psychologie Sociale de l'ADRIPS. <hal-01390581>

HAL Id: hal-01390581

<https://hal-univ-bourgogne.archives-ouvertes.fr/hal-01390581>

Submitted on 17 Mar 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

L'auto-handicap comme stratégie de gestion de l'identité collective : le rôle modérateur de l'estime de soi collective privée et publique

Plaquet, A., Santonax, Z., Gabarrot, F., Castel, P. et Finez, L.

En situation évaluative, menaçante pour l'identité individuelle, les individus peuvent recourir à des stratégies d'auto-handicap (AH) consistant à mettre en avant des obstacles à leur propre réussite avant un test afin de gérer, par anticipation, l'image de soi privée (vis-à-vis de soi-même) et/ou publique (vis-à-vis des autres ; Jones & Berglas, 1978). Le recours à l'AH permet d'avoir une excuse en cas d'échec et/ou de se valoriser davantage après un succès (pour une revue, voir Finez, Berjot & Rosnet, 2011). Par exemple, une personne peut se préparer insuffisamment avant de passer un test (AH comportemental) ou dire que des obstacles vont l'empêcher de réussir (AH revendiqué) avant de passer un test.

Les travaux antérieurs ont montré que les individus utilisent l'AH pour gérer leur identité individuelle. L'objectif de ce travail est de voir si les individus vont aussi avoir recours aux stratégies d'AH pour gérer leur identité collective. Plus précisément, nous cherchons à voir si, en situation de menace pour l'identité collective, les individus s'auto-handicapent pour gérer l'image de leur groupe social d'appartenance à leurs propres yeux et/ou aux yeux des autres. Pour ce faire, nous avons étudié la relation entre l'estime de soi collective privée (comment j'évalue mon propre groupe) et l'estime de soi collective publique (comment je crois que les autres évaluent mon groupe) d'une part, et l'AH d'autre part, en situation de menace pour l'identité collective.

Dans une première étude, soixante-seize footballeurs (34 femmes et 42 hommes) ont réalisé un slalom en football qui était présenté soit comme une tâche destinée à évaluer des capacités typiquement masculines (*condition menaçante pour l'identité des femmes*), soit comme une tâche destinée à évaluer des capacités typiquement féminines (*condition menaçante pour l'identité des hommes*). L'AH était mesuré en demandant aux participants d'indiquer à quel point des obstacles qui leur étaient listés pouvaient les gêner dans la réalisation de la tâche de slalom (AH revendiqué état). Nous considérons que plus les participants revendiquent d'obstacles pouvant altérer leurs performances au test, plus ils s'auto-handicapent. L'estime de soi collective privée et publique a été mesurée à l'aide d'un questionnaire (Luhtanen & Crocker, 1992). Les résultats mettent en évidence un effet d'interaction entre le sexe, la condition et l'estime de soi collective privée sur l'AH revendiqué, $F(1,63)=8,11, p=.006$. Chez les hommes, en situation de menace pour leur identité collective (caractéristiques féminines), plus les participants ont une estime de soi collective *privée* élevée et moins ils ont recours aux stratégies d'AH revendiqué. Cet effet n'est pas observé chez les femmes. En revanche, nous n'observons pas d'interaction entre le sexe, la condition et l'estime de soi collective *publique* sur l'AH revendiqué que ce soit chez les hommes ou chez les femmes.

Cent-deux collégiennes ont participé à la seconde étude pendant un cours d'EPS. La tâche était identique à celle de l'étude 1 et était présentée soit comme une tâche mesurant les capacités techniques en football et pour laquelle les études antérieures montrent que les femmes sont moins performantes que les hommes (*condition hommes > femmes*), soit comme une tâche de football pour laquelle les études antérieures ne montrent aucune différence de genre (*condition hommes = femmes*), soit comme une étude permettant de tester la qualité de l'enseignement en EPS (*condition*

contrôle non évaluative). Dans cette étude, nous avons mesuré l'AH en chronométrant le temps d'entraînement à la tâche. Nous considérons que moins les participantes s'entraînent, plus elles utilisent l'auto-handicap comportemental. De la même manière que dans l'étude 1, nous avons mesuré l'estime de soi collective privée et publique. Les résultats vont dans le même sens que ceux de l'étude 1. De nouveau mais concernant l'AH comportemental, nous observons un effet d'interaction entre la condition et l'estime de soi collective privée d'une part, $F(1,93)=3,32, p=.07$ et entre la condition et l'estime de soi collective publique d'autre part, $F(1,93)=4,90, p=.03$. En situation menaçante pour l'identité collective ($H > F$), plus les participantes ont une estime de soi collective *privée* élevée et moins elles ont recours à l'AH comportemental. A l'inverse, plus elles ont une estime de soi collective *publique* élevée et plus elles ont recours à l'AH comportemental.

Les résultats de ces deux études suggèrent que l'estime de soi collective privée et l'estime de soi collective publique ne sont pas associées de la même façon à l'AH revendiqué et comportemental. Il semble que l'estime de soi collective privée a plutôt une fonction « tampon ». En situation menaçante, le fait d'avoir une haute estime de soi collective *privée* (une bonne image de son propre groupe) semble fournir des ressources à l'individu lui permettant de mieux résister à la menace et donc de réduire le besoin de recourir aux stratégies d'AH. Au contraire, toujours en situation en situation menaçante, l'estime de soi collective *publique* semble renforcer la vulnérabilité à la menace et donc augmenter le besoin d'utiliser l'AH.

Ces résultats montrent qu'il est important de bien différencier les deux formes d'estime de soi collective (publique et privée) si l'on veut comprendre le lien entre estime de soi et l'AH.

Mots-clés : auto-handicap ; menace de l'identité collective ; estime de soi collective privée ; estime de soi collective publique

Références :

- Finez, L., Berjot, S., & Rosnet, E. (2011). Déterminants, motifs et cibles des stratégies d'auto-handicap comportemental. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 24(3), 5–42.
- Jones, E. E., & Berglas, S. (1978). Control of attributions about the self through self-handicapping strategies: The appeal of alcohol and the role of underachievement. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4(2), 200-206 ; pour une adaptation française, voir Kraïem & Bertsch, 2011.
- Luhtanen, R., & Crocker, J. (1992). A Collective Self-Esteem Scale: Self-Evaluation of One's Social Identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(3), 302–318. doi: 10.1177/0146167292183006.